

Informe

Principales desinformaciones en el proceso electoral de Perú 2026

Este informe fue elaborado por
Chequeado en base a un relevamiento
de Ojo Público.

Coordinado por

 **chequeado**

jul
20
26

El uso de la IA

Se difundieron en TikTok una serie de piezas creadas con inteligencia artificial que mostraban avatares como supuestas personas reales que daban su testimo-



El video creado con IA que mostraba una persona inexistente contra la ex candidata a vicepresidenta de Juntos por el Perú.

nio en apoyo o repudio a las principales fuerzas políticas. Dentro de este tipo de contenidos, se difundió un video de un supuesto adulto mayor presentado como un comunero que agradecía las acciones realizadas por el “Chino”, en alusión al expresidente Alberto Fujimori, como expresión de apoyo a Keiko Fujimori. Otro caso similar fue el video del supuesto ciudadano puneño que rechazaba a la candidata vicepresidencial Brígida Curo de Juntos por el Perú (JP).

Esta estrategia basada en la publicación de testimonios creados con IA que

simulan ser personas reales para dar su opinión acerca de algún líder político comenzó a identificarse en la región, particularmente en Brasil, con la aparición del personaje de Doña María que criticaba al gobierno de Lula Da Silva, un caso que está bajo análisis del Tribunal Electoral Superior.

Además, se identificaron otros contenidos creados con IA sobre algunos candidatos, como imágenes de supuestos actos multitudinarios de cierre de campaña que exageraban el nivel de apoyo o carteles falsos en la vía pública en su contra.



Fraude electoral

En el periodo electoral en Perú se identificó una narrativa desinformante acerca de denuncias de fraude, a partir de la supuesta presencia de cédulas pre marcadas a favor de Fuerza Popular en un colegio de Tumbes que circuló en TikTok, o por la publicación que denunciaba falsamente la destrucción de actas con votos luego de la jornada electoral que fue replicada por el candidato presidencial Rafael López Aliaga. Además, otra publicación aseguraba que no se habían contabilizado miles de votos de las cajas de material electoral que habían sido encontradas en la vía pública en Lima o que las urnas electorales se trasladaban sin seguridad policial.

Además, se identificaron una serie de contenidos que acusaban a la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) de liderar una estrategia de fraude electoral. Estas publicaciones denunciaban que la ONPE había creado distritos nuevos para el cálculo de votos de las elecciones generales, que quemaba las cédulas de votación o que había incorporado personas fallecidas al padrón para comandar una estrategia de fraude.



También, se difundieron publicaciones que mostraban **resultados falsos supuestamente publicados por la ONPE** sobre las votaciones en el exterior, como en Austria y Nueva Zelanda, que daban como ganador a Rafael López Aliaga y fueron difundidas por el propio candidato.

Las publicaciones que denunciaban la existencia de una **acción de fraude electoral sin pruebas comenzaron a difundirse apenas se dio inicio a las elecciones generales a través de 53 cuentas nacionales y extranjeras en X** que utilizaron contenidos sobre los problemas logísticos de la ONPE para presentar estos hechos como parte de un fraude. Esta acción coordinada surgió a partir de mensajes publicados por una serie de cuentas sin nombre que luego fueron ampliificados miles de veces más con respuestas y reposts. Esta narrativa fue a su vez impulsada por el candidato presidencial por Renovación Popular, Rafael López Aliaga que también publicó en X que el intento de fraude había comenzado.

5 desinformaciones relevantes que circularon en TikTok

- **Video de Julio Velarde** advirtiendo una inestabilidad económica por propuestas electorales no es real: fue creado con IA.
- **Video de supuesto ciudadano puneño** que rechaza a la candidata vicepresidencial Brígida Curo no es real: fue creado con IA.
- **Es falsa la versión** de que se hallaron cédulas marcadas a favor de Fuerza Popular en un colegio de Tumbes en la primera vuelta de las elecciones 2026.
- **Es falso** que el presidente de la Asociación de Centros Poblados denunció la aparición de fallecidos en padrones de las elecciones generales 2026.
- **Es falso** que la ONPE publicó un conteo rápido de la votación de peruanos en Australia según el cual Rafael López Aliaga obtuvo un 83% de votos.

Resultados falsos de encuestas para inflar artificialmente a un candidato

También se identificaron una serie de contenidos falsos con encuestas de intención de voto. Estas publicaciones utilizaron el logo e identidad de encuestadoras reconocidas para difundir datos falsos. Entre ellas, una **publicación viralizada en Facebook aseguraba que una encuesta de Ipsos y Datum posicionaba al candidato presidencial Alfonso López-Chau en primer lugar** en cuanto a intención de voto, mientras que otra imagen difundida en X afirmaba falsamente que un simulacro de votación de Datum Internacional **favorecía a la candidata Keiko Fujimori en la segunda vuelta presidencial**. Estos datos no se correspondían con ningún sondeo registrado por las empresas encuestadoras.

Esta narrativa también se detectó en TikTok con la difusión de una imagen que mostraba **datos falsos que favorecían al candidato Roberto Sánchez**. Esta publicación partió de una encuesta original elaborada por el IEP para La República y difundida en Canal N, cuyos datos fueron alterados.



Publicación en TikTok que mostraba datos falsos de una encuesta de intención de voto.

Informe

Principales desinformaciones en el proceso electoral de Perú 2026

Coordinado por



jul
20
26

LATAM  CHEQUEA

in 