

Guía

Cómo prepararse para coberturas electorales

La experiencia de Doble Check en Costa Rica y Chequeado en Argentina.

Realizado por:   chequeado

En alianza con:  CHEQUEA



Financiado por
la Unión Europea

oct
20
26

David Bolaños, editor de Doble Check (Costa Rica), viajó a Argentina en el marco de los intercambios de LatamChequea, la red de chequeadores latinoamericanos, para visitar las oficinas de Chequeado con el objetivo de presenciar su cobertura electoral de las elecciones legislativas de octubre de 2025.

En esta guía explica las diferencias y similitudes que identificó entre los dos medios, así como también sistematizó 6 aprendizajes que tuvo, que aplicó luego en la cobertura de las elecciones presidenciales de Costa Rica de febrero de 2026 o que pueden servirles a otros medios de comunicación que estén preparando su cobertura para elecciones en sus países.

Autor: David Bolaños Acuña (Doble Check)

Diseño: Matías Severo (Chequeado)

Realizado por:



En alianza con:



Financiado por
la Unión Europea

*Este texto se ha elaborado en el marco del programa de intercambios de LatamChequea, la red de chequeadores latinoamericanos. Este intercambio formó parte del proyecto "Promover información fiable y combatir la desinformación en América Latina", coordinado por Chequeado y financiado por la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Lupa Media y Newtral, y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Unión Europea.

Índice

1. Introducción	4	Ir a página
2. Contexto	5	Ir a página
3. Lección 1: Identificar a los personajes políticos que están fuera de las elecciones pero que quieren “colarse” en la contienda	7	Ir a página
4. Lección 2: Esperar ataques al árbitro electoral como un rasgo protagónico	9	Ir a página
5. Lección 3: Prever todo tipo de incertidumbre ante cambios en la manera en que votamos	10	Ir a página
6. Lección 4: Asumir que la información más simple es la más imprescindible	11	Ir a página
7. Lección 5: La desinformación trasnocha y madruga el día de las elecciones	12	Ir a página
8. Lección 6: Enfocarse en la generación de confianza tanto como en la fabricación de desconfianza	13	Ir a página

Introducción

La incertidumbre es ineludible en el ejercicio de una profesión cuyas posibilidades de incidencia pueden verse abrumadas frente a la maquinaria de personajes y movimientos políticos que aspiran a dominar la opinión pública con tácticas de manipulación y desinformación. Esa percepción se exagera en campañas electorales, donde los esfuerzos por torcer la realidad son vergonzosamente evidentes y, vergonzosamente, rentables. En este contexto, inspirar a quienes aún forman parte de las salas de redacción puede ser un esfuerzo tan grande y tan urgente como el de hallar fuentes de financiamiento.

Presenciar de cerca la infraestructura de Chequeado y su enfoque en la verificación de las elecciones legislativas de octubre de 2025 fue inspirador, pero también fue abrumador. ¿De qué maneras, realísticamente, un proyecto periodístico como Doble Check, con apenas una fracción de los recursos de Chequeado, puede emular a Chequeado? Esta pregunta dirigió mi visita a la sala de redacción de Chequeado en la víspera de las elecciones legislativas del 26 de octubre de 2025 en Argentina. Después, incorporé parte de mis hallazgos a la manera en que Doble Check verificó la campaña de las elecciones presidenciales de Costa Rica en febrero de 2026. Finalmente, identifiqué los vacíos y puntos de mejora en la cobertura de Doble Check para futuros comicios.

Este ejercicio me permitió transformar mi pesimismo y mi incertidumbre en una nueva veta de esperanza sobre cómo podemos incidir en el futuro. Hay roles y enfoques clave en las labores de Chequeado y de Doble Check que otras iniciativas de verificación podemos incorporar a nuestro proceso editorial. Especialmente, es primordial que prestemos atención al rol de la esperanza y del optimismo en los procesos electorales, como fuente específica de posibles tácticas de manipulación y como recurso agotable dentro de las salas de redacción.

02 Contexto

Doble Check es el único medio periodístico de *fact-checking* activo en Costa Rica. Doble Check surgió en 2018 y está financiado por la Universidad de Costa Rica (UCR), la universidad pública más grande de Centroamérica. Nuestro origen es una ventaja y un reto simultáneamente.

Doble Check es parte de la identidad de la UCR, una dedicada a la construcción del conocimiento y su difusión. Sin embargo, compartimos las limitaciones presupuestarias de la educación superior pública de Costa Rica.

La principal vulnerabilidad operativa de Doble Check es la concentración de responsabilidades en una única persona: desde 2020, el proyecto solo cuenta con un puesto de tiempo completo para su editor. Adicionalmente, la UCR ha facilitado presupuesto para horas de asistencia de estudiantes universitarios, que se destinan a labores de diseño gráfico, postproducción de video y asistencia de investigación. Así, el editor de Doble Check es reportero, editor, docente y gestor de redes sociales del proyecto.

En (gran) contraste con Doble Check, **Chequeado** es una organización periodística de 40 profesionales que sostienen programas de “Medios”, “Educación”, “Innovación y Producto” e “Impacto y Nuevas Iniciativas”. Chequeado es una aspiración para otros medios latinoamericanos por su potencial de incidencia y por la solidez de sus operaciones.

El ejercicio del periodismo en Costa Rica ha caído 30 posiciones en el Índice de Libertad de Prensa de Reporteros Sin Fronteras por vulneraciones a la libertad de prensa y restricciones al acceso de información pública. Costa Rica pasó de

la octava posición del *ranking* al puesto 38 entre 2022 y 2026, en una lista de 180 naciones. Costa Rica está en un momento en que “el deterioro del clima público y las presiones desde el poder han incrementado los riesgos de autocensura”, advierte RSF. Ese ambiente adverso contra la prensa ha sido atizado por el movimiento político de Rodrigo Chaves Robles, presidente de la República de 2022 a 2026 y actual ministro de Hacienda y de Presidencia en el gabinete de Laura Fernández Delgado.

El principal rasgo por el cual me propuse aprender de Chequeado es que el ambiente político en Argentina y la comunicación gubernamental han sido acaparados por la conducta del presidente de la República. Al igual que Argentina, Costa Rica se perfilaba a tener una campaña política protagonizada por el presidente en ejercicio, a pesar de que la Constitución Política de Costa Rica prohíbe la participación en política electoral de quienes ejercen puestos de gobernanza.

Lección 1

Identificar a los personajes políticos que están fuera de las elecciones pero que quieren “colarse” en la contienda

La cobertura de campañas políticas en Argentina y Costa Rica no se limitó únicamente a las candidaturas de la contienda. En ambos países, el presidente en ejercicio fue un protagonista que pretendía incidir en el voto de la ciudadanía.

Chequeado difundió verificaciones relacionadas con los mítines de Javier Milei en la víspera de las elecciones legislativas; por ejemplo, las refutaciones de sus puestas pancartas de participantes de los mítines del presidente o de imágenes que exageraban la afluencia de uno de esos eventos. Otra estrategia para abordar esas giras presidenciales fue destacar hechos económicos y sociales de las regiones que Milei visitaría, anticipando posibles discursos que describieran la realidad de esas zonas del país.

En contraste, el involucramiento del presidente en ejercicio en la campaña política de 2026 en Costa Rica fue una dinámica inédita en la historia contemporánea del país y en la manera en que Doble Check ha cubierto procesos electorales, ya que la Constitución de Costa Rica exige la imparcialidad de quienes ocupan puestos de gobernanza durante procesos electorales.

De ese modo, la atención de Doble Check estuvo dividida entre los discursos de candidaturas presidenciales y los mensajes de Casa Presidencial. El presidente en ejercicio, Rodrigo Chaves, se posicionó como protagonista de la campaña. Doble Check reaccionó ante ese nuevo contexto analizando los mensajes que el presidente difundió entre 2024 y 2025 en actividades oficiales. Fue posible demostrar el libreto disimulado que el mandatario estaba desplegando para

instar a la ciudadanía a que se identificara con la continuidad de su Gobierno y desincentivar el apoyo a otras opciones políticas.

El presidente desplegó ese libreto al menos un año antes del inicio oficial de la campaña política para las elecciones de febrero de 2026; ese fue el punto de arranque de la cobertura de Doble Check de dichas elecciones. Los contextos de Argentina y Costa Rica dejan claro que es necesario monitorear e identificar las formas en que los mensajes electorales se filtran en el discurso oficial de representantes públicos en periodos no electorales.

 Lección 2 **Esperar ataques al árbitro electoral como un rasgo protagónico**

El presidente de Costa Rica, Rodrigo Chaves, insistió en divulgar afirmaciones falsas sobre el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) en plena campaña electoral. Durante meses, la Casa Presidencial difundió mensajes en los que acusaba al árbitro electoral de haberlos amordazado y de estar parcializado a favor de los partidos de oposición.

Doble Check priorizó la verificación de esos mensajes tomando en cuenta la prominencia del emisor y su capacidad de difusión, así como la gravedad misma de las acusaciones lanzadas. Así, fue posible demostrar que cada una de las alarmas lanzadas por el presidente era parte de una lectura errónea del alcance de las resoluciones del TSE y de las funciones que le atribuye la Constitución.

El Gobierno atacó al árbitro de las elecciones con dos mensajes principales: catalogando a la presidenta del tribunal como una figura de la oposición y cuestionando la legitimidad misma de las resoluciones de los magistrados electorales, calificándolas como abusos que violaban la Constitución.

5 Lección 3

Prever todo tipo de incertidumbre ante cambios en la manera en que votamos

Matías Di Santi, el director de Medios de Chequeado, describió los artículos de *prebunking* de ese medio como “achuras”: platos de entrada en un asado. En realidad, el *prebunking* de Chequeado en el caso de la Boleta Única de Papel fue tal que ese entremés se convirtió en un plato fuerte de la cobertura de las elecciones legislativas.

La Boleta Única de Papel es “un instrumento de votación que muestra toda la oferta electoral de un distrito en un solo papel”, y su incorporación fue un hito de las elecciones legislativas argentinas de 2025. Chequeado publicó explicadores de los cambios y novedades que traía ese nuevo sistema para quienes votaran y para quienes estuvieran incolucrados en la fiscalización de los votos, antes y después de las elecciones. Incluso, Chequeado explicó hasta quién imprimiría las boletas y cuál era su precio: ningún ángulo sobra al anticipar incertidumbre y manipulación frente a un cambio en el sistema electoral de un país (más casos aquí, aquí, aquí y aquí).

En las elecciones costarricenses de 2026 no hubo cambios en el sistema de votación, por lo que este tema no fue destacable en la cobertura de Doble Check. Las achuras fueron preparadas con otros aspectos más elementales de cómo funcionan las elecciones en Costa Rica.

 Lección 4

Asumir que la información más simple es la más imprescindible

Este punto es una recomendación de la editora de Medios de Chequeado, Florencia Ballarino, que mantuvo presente en la preparación de los artículos explicativos de Doble Check para las elecciones de 2026.

Identificamos temas en los que ya era evidente (por medio del monitoreo de redes sociales) o previsible que habría controversia, y donde posible desinformación se encajaría. Considerando el discurso gubernamental contra el Tribunal Supremo de Elecciones, la preparación de artículos explicativos de *prebunking* se enfocó en cómo se garantiza la seguridad y la confiabilidad de los resultados de las elecciones: por ejemplo, preguntándonos [cuán difícil sería un fraude electoral en Costa Rica](#), planteando distintos escenarios con base en acusaciones de fraude en otros comicios dentro y fuera del país.

Esta lección sobre la importancia de los enfoques más simples puede sonar... simple, pero es clave para anticipar la forma en que los mensajes desinformativos se aprovechan de las incertidumbres más básicas sobre los procesos electorales. Así fue como preparamos una [guía de cómo funciona la transmisión y publicación de resultados](#) para el propio día de las elecciones del 2 de febrero. Esa previsión fue acertada, pues la desinformación más prominente en las semanas y meses después de las elecciones cuestionaba la transmisión de resultados y el conteo de votos (como [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#), y [aquí](#)).

Lección 5

La desinformación trasnocha y madruga el día de las elecciones

Pocas horas antes del inicio de las votaciones del 26 de octubre anterior, Chequeado identificó dos videos alterados con inteligencia artificial ([este](#) y [este](#)) que pretendían influir en las votaciones de ese día. Gracias al monitoreo temprano, el equipo de Chequeado pudo desmentir esas fabricaciones alrededor del mediodía.

En Doble Check organizamos la cobertura del 2 de febrero, el día de las elecciones, de forma que al menos una persona monitorease redes sociales la noche previa a la contienda y en las primeras horas de la mañana, antes de la apertura de las urnas a las 6 a. m. de ese domingo. Esta previsión la incorporamos a partir de lo que registró Chequeado en la víspera inmediata a las elecciones.

Así fue como pudimos atajar [insinuaciones de cambios de último minuto](#) que supuestamente hicieron las autoridades electorales en varios centros de votación para dificultar la participación de la ciudadanía. Resultó ser un reajuste provechoso respecto a otros procesos electorales que habíamos cubierto en Doble Check, en los que habíamos notado que la desinformación se desataba a partir de la emisión de resultados en lugar de la víspera de la apertura de urnas.

 Lección 6 **Enfocarse en la generación de confianza tanto como en la fabricación de desconfianza**

Pilar Cisneros, mano derecha del presidente Chaves y coordinadora de la comunicación gubernamental, dijo en sus perfiles en redes sociales en julio de 2025: “Quienes dominan el debate no son los medios, no es la prensa; son los influencers”. Si los operadores políticos trabajan con esa noción, los medios de verificación debemos entender y dimensionar sus esfuerzos en esa arena del discurso público en época electoral.

Hay estructuras de propaganda política que dependen de personas de carne y hueso, a pesar de todos los trinquetes que ofrezca la inteligencia artificial. Es necesario detectar y describir esa dinámica, y eso implica descubrir el ecosistema de creadores de contenido que movimientos o personajes políticos están cultivando como generadores de desconfianza y confianza.

Tampoco podemos ser ingenuos: la pretensión de transparencia y de cercanía de políticos con la población a través de plataformas amistosas no es un fenómeno nuevo, pero la creación de una cohorte de creadores de contenido con un barniz de honestidad es una táctica nueva, sofisticada y burda al mismo tiempo. Por un lado, es un ecosistema emergente con poca o nula fiscalización de las autoridades competentes; por otro, no son más que grupos de aplaudidores.

La campaña de la “continuidad del cambio” de Laura Fernández en Costa Rica aprovechó una transferencia del ecosistema de difusión de Casa Presidencial: Laura Fernández comenzó a asistir a inauguraciones oficiales de obra pública organizadas por Presidencia y otros actos oficiales del Gobierno como una “ciudadana más”, y los medios e influencers que comparten propaganda guberna-

mental comenzaron a difundir contenido de Fernández. Hubo un préstamo de infraestructura de comunicación que monitoreamos pero que no explicamos en su dimensión como una opaca estrategia de influencia.

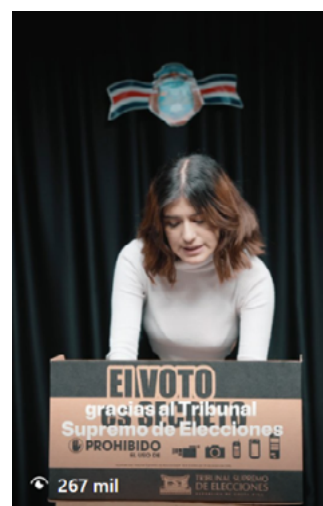
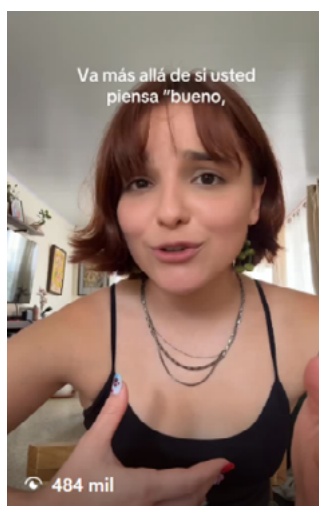
La red de creadores de contenido autodenominados “jaguares” narró en tiempo real una disputa entre los verdaderos “patriotas” y la oposición representada en instituciones como la Asamblea Legislativa y el Tribunal Supremo de Elecciones. Estas publicaciones compartían elementos narrativos similares: apelaciones emocionales, desconfianza institucional y denuncias sin evidencia verificable. El rasgo invariable en el contenido publicado entre 2025 y 2026 por esa red fue una narración favorable al proyecto político del “chavismo” de Rodrigo Chaves y su sucesora aparente.

En 2025, las redes sociales superaron por primera vez a la televisión como fuente para informarse sobre temas nacionales en Costa Rica, según la [**III Encuesta Nacional sobre Libertad de Expresión y Confianza en Medios de Comunicación**](#) realizada por el Programa de Libertad de Expresión y Derecho a la Información (PROLEDI) de la Universidad de Costa Rica. La credibilidad de los *influencers* que difunden mensajes gubernamentales no depende necesariamente de si presentan información verificada en sus perfiles, sino de su autenticidad y la familiaridad que logran establecer con sus audiencias. Paralelamente, la validación por parte de jerarcas en Casa Presidencial los convirtió en “embajadores políticos” validados simbólicamente y dotados de acceso privilegiado.

Las elecciones costarricenses de 2026 demuestran que es necesario que los proyectos de *fact-checking* entendamos que hay dos estrategias: generar desconfianza en contra de alguien y confianza a favor de alguien, y que en ambas estrategias hay desinformación y manipulación. La distancia en retrospectiva me dejó claro que la cobertura de desinformación va más allá de los chequeos

puntuales de material fabricado o amañado, y que enfocarse únicamente en ese tipo de material limita nuestras posibilidades de incidencia y deja expuesta a la ciudadanía a la manipulación de la confianza.

No todo es desesperanza en el mundo de los *influencers*. Los medios de *fact-checking* podemos demostrar cómo se puede trabajar transparentemente con creadores de contenido. La estrategia de difusión más exitosa de Doble Check en las elecciones de 2026 se basó en entender el potencial de las personas creadoras de contenido para la verificación de hechos. Doble Check entabló una colaboración transparente con dos creadoras de contenido, Melany Mora y Paula Monge: nosotros verificábamos información y la publicábamos en nuestras plataformas oficiales, y ellas adaptaban dicha información a su estilo narrativo y le explicaban a sus audiencias por qué esa información era importante, desde sus perfiles. Ese apoyo mutuo nos permitió ampliar nuestra audiencia, especialmente a personas jóvenes, y la confiabilidad de nuestra información les permitió a ellas abordar temas complejos sobre nuestra realidad nacional de frente a las elecciones.



Guía

Cómo prepararse para coberturas electorales

Realizado por: **DOBLE CHECK**  **chequeado**

En alianza con: **LATAM**  **CHEQUEA**



oct
20
26

LATAM  **CHEQUEA**

in 